УТВЕРЖДЕНО
на заседании Ученого совета
29 августа 2019 г., протокол №1
Председатель Ученого Совета,
ректор института
_____А.А. Егоров

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ, ОСВАИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММЫ МАГИСТРАТУРЫ В УВО «МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ИНСТИТУТ»

Москва, 2019

1. **Общие положения**

1.1 Положение о фонде оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов в УВО «Московский художественно-промышленный институт» (далее по тексту – МХПИ, Институт) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301), Уставом и другими нормативно-правовыми документами Министерства образования и науки РФ и локальными актами МХПИ.

1.2 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов МХПИ.

Оценочные средства (далее - ОС) являются компонентом комплекта документов ОПОП ВО конкретного направления подготовки.

1.3 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике, входящий в состав соответственно рабочей программы дисциплины (модуля) или программы практики, включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

1.4 Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.5 Оценочные средства для государственной итоговой аттестации включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Требования к разработке оценочных средств для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1 Оценочные средства разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре с учетом собственных научно-педагогических традиций и потребностей рынка труда. Целесообразность разработки оценочных средств одноименных дисциплин, профилированных для различных направлений подготовки (специальностей), определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины, по согласованию с председателем методической комиссии по направлению подготовки (специальности). Показатели и критерии, шкалы и процедуры оценивания сформированности компетенций разрабатывает выпускающая кафедра.

2.2 Ответственность за разработку оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с приказом ректора МХПИ о закреплении дисциплин за кафедрами. Ответственным исполнителем разработки оценочных средств является заведующий кафедрой.

2.3 Непосредственный исполнитель разработки оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. Оценочные средства могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.

2.4. При составлении, согласовании и утверждении оценочных средств должно быть обеспечено их соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки ;
- ООП и учебному плану направления подготовки;
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

2.5. Работы, связанные с разработкой оценочных средств для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

2.6. Оценочные средства должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- валидность, объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежность, использование единообразных стандартов и критериев для

оценивания достижений;

- объективность, разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

2.7. Основными свойствами оценочных средств для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы являются:

предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

объем (количественный состав оценочных средств, входящих в контрольно-оценочные средства);

качество оценочных средств в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

2.8. Оценочные средства для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, проведения текущей и промежуточной аттестации студентов по дисциплине (модулю) или практике, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (в т.ч. экзаменационные билеты по дисциплинам

2.9. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике кафедра (обеспечивающая реализацию данной дисциплины (модуля) или практики) определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

2.10. Оценочные средства для государственной итоговой аттестации включает в себя: перечень компетенций, которыми должны овладеть студенты в результате освоения ОПОП ВО в соответствии с матрицей взаимосвязи дисциплин учебного плана ОПОП ВО с компетенциями); описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП; методические материалы, определяющие

процедуры оценивания результатов освоения ОПОП ВО (Процедуры оценивания результатов освоения ОПОП ВО описываются в разделах программы ГИА и методических указаний по выполнению ВКР).

2.11. Оценочные средства для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, проведения текущей и промежуточной аттестации студентов по дисциплине (модулю) или практике должны обладать следующими основными свойствами:

по профессиональной направленности - соответствие будущей профессиональной деятельности студента;

по содержанию - состав и взаимосвязь оценочных средств по дисциплине (модулю) или практике и государственной итоговой аттестации.

по объему - полнота комплекта оценочных средств по количественному составу оценочных средств, соответствие учебному плану направления/специальности подготовки.

по качеству оценочных средств и ФОС в целом - объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

3. Структура и содержание оценочных средств

3.1 В соответствии с ФГОС ВО, оценочные средства, включают в себя типовые (контрольные) задания, контрольные работы, тесты и другие оценочные средства, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций в процессе освоения образовательной программы.

3.2 Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ООП ВО, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

3.3 Структурными элементами оценочных средств являются:

а) паспорт фонда оценочных средств;

б) комплект тестовых или иных заданий, разработанный по соответствующей дисциплине;

в) комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения.

3.4 Комплект оценочных средств по каждой дисциплине должен соответствовать п.4. рабочей программы дисциплины – «Содержание дисциплины» и включать тестовые задания и другие оценочные средства по каждому разделу дисциплины. Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать проверку усвоения конкретных элементов учебного материала.

3.5 Комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборы проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценарии деловых

игр и т.п.) также должен быть структурирован в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины.

4. Процедура экспертизы, согласования, дополнений и изменений оценочных средств

4.1 Создаваемые оценочные средства для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы должны проходить экспертизу. Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением. Экспертиза оценочных средств проводится с целью установления соответствий:

требованиям ФГОС ВО;

основной образовательной программе по направлению подготовки/специальности;

рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;

целям и задачам обучения задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

4.2 Решение о включении оценочных средств по дисциплине в вузовский фонд оценочных средств (ФОС) принимается на заседании кафедры после проведения апробации. Кафедрой составляется мотивированное заключение, в котором указывается перечень функциональных задач, которые могут быть решены использованием данного фонда.

4.3 Ежегодно до начала учебного года в ФОС вносятся дополнения и изменения, аннулирование, включение новых видов оценочных средств и др.

5. Ответственность за разработку и хранение фонда оценочных средств

5.1 Печатный экземпляр фонда оценочных средств хранится на кафедре, разработавшей рабочую программу, в составе учебно-методических материалов ОПОП. Электронный вариант (аналог) оценочных средств хранится в электронной базе данных на сервере МХПИ.

УВО «Московский художественно-промышленный институт

кафедра «Наименование кафедры»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
_____
_____
к.ф.н., доц. М.К. Ясменко
"__" _____20__ г.

Фонд оценочных средств
по дисциплине
Шифр «Наименование дисциплины»
для обучающихся направления подготовки
54.03.01 «Дизайн»
Направленность (профиль) образовательной программы
«Наименование профиля»

Квалификация (степень выпускника)
бакалавр

Форма обучения
(очная, очно-заочная, заочная)

Москва, 2019

Оценочные средства по дисциплине «Наименование дисциплины» предназначены для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Оценочные средства составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 54.03.01 Дизайн, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «11» августа 2016 г., № 1004.

Составитель:
должность, И.О. Фамилия
«____» _____ 201_ г.

Оценочные средства рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Наименование кафедры», протокол заседания кафедры №1 от «___» августа 201_ г.

Зав. кафедрой «Наименование кафедры» И.О. Фамилия

Оценочные средства утверждены на заседании Учёного совета МХПИ протокол №1 от ____ августа 201__ г.
Учёный секретарь Т.А. Чикаева

Согласовано:

Декан факультета, дизайна,
доцент В.М. Мирошникова
«_____ » _____201_ г.

Эксперт:
должность, наименование
профильной организации
работодателя И.О. Фамилия

СОДЕРЖАНИЕ

1 Паспорт оценочных средств ….....X

1.1 Пороговый (входной) уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемый для формирования компетенции необходимых для освоения программы дисциплины X

1.2. Оценка уровня сформированности компетенций, необходимых для освоения программы дисциплины ……X

2. Перечень индикаторов сформированности компетенций, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины…….....……..... X

2.1. Перечень формируемых компетенций ……X

2.2. Структура комплекта оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации ……X

2.3. Этапы формирования компетенций…….....… X

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства)..... X

3.1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания ……...…...… X

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций……X

4.1 Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на аудиторных практических (семинарских) занятиях……..…….....…. X

4.2. Методические рекомендации по написанию реферата……..... X

4.3 Методические рекомендации к сдаче зачета/экзамена……....….. X

4.4. Критерии оценки промежуточной аттестации студентов по дисциплине…...……... X

1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине Шифр «Наименование дисциплины»

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Наименование дисциплины».

Оценочные средства включает контрольные материалы для проведения **текущего контроля** в форме (указываются средства, применяемые для контроля по данной дисциплине: практические задания, клаузуры, тестовые задания, рефераты, лабораторные работы, доклады-презентации и т.п.) и **промежуточной аттестации** в форме (указывается вид по учебному плану: зачет/экзамен, форма проведения, аттестационный просмотр, экзаменационное тестирование и т.п.)

1.1 Пороговый (входной) уровень знаний, умений, опыта деятельности, требуемый для формирования компетенции необходимых для освоения программы дисциплины «Наименование дисциплины»

Дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечивающие формирование компетенций, необходимых для освоения программы дисциплины «Наименование дисциплины».

(В таблице указать предваряющие дисциплины, коды компетенций, которых по учебному плану, совпадают с дисциплиной, по которой разрабатывается ФОС. Если ФОС разрабатывается по дисциплине первого курса, без табличной формы указать коды компетенций и требования к пороговому уровню для освоения задач дисциплины в рамках указанных компетенций).

Наименование дисциплин	***Формируемые компетенции***

Междисциплинарные контрольные задания и материалы, необходимые для оценки порогового (входного) уровня знаний, умений и навыков, необходимых для формирования компетенции в процессе освоения программы дисциплины «Наименование дисциплины».

а) задания, выявляющие пороговый уровень сформированности компетенции

код компетенции – формулировка содержания компетенции

(приводятся контрольные вопросы, тестовые задания с ответами или другие измерительные материалы, позволяющие определить входной уровень по данной компетенции).

Обработка результатов. На основе полученных результатов делаются выводы о сформированности компетенции:

повышенный уровень – от 85 до 100 баллов;

базовый уровень – от 70 до 84 баллов;

начальный уровень – от 51 до 69 баллов;

уровень несформированности компетенций — от 0 до 50 баллов.

1.2. Оценка уровня сформированности компетенций, необходимых для освоения программы дисциплины

(Указываются показатели по компетенциям, применительно к разрабатываемому ФОС по конкретной дисциплине).

Показатели оценивания	***Критерии оценивания компетенций***	***Шкала оценивания***
код компетенции – формулировка содержания компетенции		
Знать: ***Уметь:*** ***Владеть:***	***Знает:*** ***Умеет:*** ***Владеет:***	***повышенный уровень (отлично)***
	Знает: ***Умеет:*** ***Владеет:***	***базовый уровень (хорошо)***
	Знает: ***Умеет:*** ***Владеет:***	***начальный уровень (удовлетворительно)***
	Знает: ***Умеет:*** ***Владеет:***	***уровень несформированности компетенций (неудовлетворительно)***

2. Перечень индикаторов компетенций, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Наименование дисциплины».

Комплект оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме (Например, тестовые задания, доклады-

презентации по проблемным вопросам и промежуточной аттестации в форме вопросов к экзамену).

Изучение дисциплины «Наименование дисциплины» направлено на формирование следующих компетенций: **код компетенции** – формулировка содержания компетенции, **код компетенции** – формулировка содержания компетенции.

2.1. Перечень формируемых компетенций

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
код компетенции – формулировка содержания компетенции	**Знать:**	**Блок А –** задания репродуктивного уровня *Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства*
	Уметь:	**Блок В** – задания реконструктивного уровня *Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства*
	Владеть:	**Блок С** – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня *Перечислить содержание блока с учетом выбранного вида оценочного средства*

Исходя из содержания программы учебной дисциплины, преподаватель может составить оценочные материалы не по отдельной компетенции или ее части, а по совокупности проверяемых компетенций, на формирование которых направлено изучение данной дисциплины.

2.2. Структура комплекта оценочных средств для текущей и промежуточной аттестации

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел №			

2	Раздел №			

*Наименования разделов, тем, модулей соответствуют рабочей программе дисциплины.

2.3. Этапы формирования компетенций

Семестр/семестры *Указать по учебному плану*
При изучении данной дисциплины (прохождении практики) студент приступает к оставить нужное формированию следующих компетенций: *код компетенции, код компетенции.*
продолжает формирование компетенций: *код компетенции, код компетенции.*
(базовые дисциплины и практики: _____
последующие дисциплины: _____;
_____)
завершает формирование компетенций *код компетенции, код компетенции*
(базовые дисциплины и практики) _____

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства)

Преподаватель самостоятельно определяет перечень типовых контрольных заданий, указывает критерии их оценивания и включает в фонд оценочных средств.

Блок А *(пример)*

Рекомендуемая литература: ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

А.1 Вопросы для опроса:
Тема 1
1.1 Текст вопроса
1.2 Текст вопроса
1.3 Текст вопроса
Тема 2
2.1 Текст вопроса
2.2 Текст вопроса
2.3 Текст вопроса

Тема 3

3.1 Текст вопроса

3.2 Текст вопроса

3.3 Текст вопроса

А.2 Вопросы для рубежного контроля (коллоквиума)

Тема 1

1.1 Текст вопроса

1.2 Текст вопроса

1.3 Текст вопроса

Тема 2

2.1 Текст вопроса

2.2 Текст вопроса

2.3 Текст вопроса

Тема 3

3.1 Текст вопроса

3.2 Текст вопроса

3.3 Текст вопроса

На усмотрение преподавателя, разрабатывающего ФОС, возможно представление контрольных вопросов (вопросы для обсуждения на семинарских/практических) занятиях в форме таблицы, приведенной ниже

Вопрос	Проверяемая(ые) компетенция (ии) или часть компетенции	Необходимый уровень сформированности компетенции (Н, Б, П,)

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством: Код компетенции (ий).

Блок В *(пример содержания)*

Рекомендуемая литература: ссылка на источники, указанные в списках основной и дополнительной литературы в рабочей программе

В.1 Типовые задачи:

Тема 1

1.1 Задача
1.2 Задача
1.3 Задача
Тема 2
2.1 Задача
2.2 Задача

На усмотрение преподавателя, разрабатывающего ФОС, возможно представление оценочных средств практических (научные, творческие) заданий в форме таблицы, приведенной ниже.

Задание	Проверяемая(ые) компетенция (Ии или части компетенции)	Необходимый уровень сформированности компетенции (Н, Б, П,)

Пример представления тестового материала (при наличии)
Комплект тестовых заданий по дисциплине
Цель теста: _____

Содержание теста основано на содержании рабочей программы по «Наименование дисциплины»
Количество параллельных вариантов - _____

№	Наименование темы	Номер задания	Форма тестового задания	Вес задания (баллы)	Время выполнения (ориентировочно)

Тестовые задания
Инструкция для студента
1. Формулировка задания

2. Формулировка задания

3. Формулировка задания

Приводится полный комплект тестовых заданий (без распределения по вариантам).

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством: Код компетенции (ий).

Блок С *(пример содержания)*

Варианты заданий на выполнение творческих заданий, лабораторных работ, тем курсовых проектов/работ приведены:

С.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

С.2 Индивидуальные творческие задания

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством: Код компетенции (ий).

Блок D

Комплект вариантов тестовых заданий к зачету/экзамену. Перечень практических заданий к аттестационному просмотру. Экзаменационные вопросы (вопросы к зачету). или
Состав билета:
Вопросы блока А – 1
Вопросы блока В – 1
Задачи блока В – 1 (при наличии)

Перечень части компетенции, проверяемых оценочным средством: Код компетенции (ий).

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Критерии оценивания компетенций

1. Соответствие знаний, умений и навыков индикаторам начального, базового или продвинутого уровня сформированности компетенций
2. Выполнение заданий
3. Результаты текущего контроля
4. Результаты промежуточной аттестации

Показатель оценивания — количество баллов, набранных студентом за выполнение определённого вида учебной, учебно-научной или учебно-творческой деятельности

Шкала оценивания компетенций

оценка	компетенция не сформирована неудовлетворительно (не зачтено)	компетенция сформирована на начальном уровне удовлетворительно (зачтено)	компетенция сформирована на базовом уровне хорошо (не зачтено)	компетенция сформирована на базовом уровне отлично (зачтено)
кол-во баллов, набранных студентом	0-50	51-69	69-84	85-100

Оценивание выполнения практических заданий *(пример)*

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	*1. Полнота выполнения практического задания.* *2. Своевременность выполнения задания.* *3.Последовательность и рациональность выполнения задания.* *4.Самостоятельность решения,и т.д.*	*Задание выполнено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм выполнения задания, в логических рассуждениях, в выборе методов и средств решения нет ошибок, получен верный ответ (либо создан объект, соответствующий заданным параметрам, на высоком творческом уровне, имеет проектную новизну), задание решено рациональным способом.* *Показатели критериев преподаватель приводит в соответствии со спецификой дисциплины.*
Хорошо		*Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм выполнения задания, в логических рассуждении и решении нет существенных ошибок, правильно выбраны методы и средства; но задание выполнено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.*
Удовлетворительно		*Задание решено с подсказками преподавателя. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе методов и средств выполнения задание решено не полностью или в общем виде, созданный объект частично или полностью не соответствует заданным параметрам*

Неудовлетворительно		*Задание не решено, не выполнено*

Оценивание выполнения тестов *(пример)*

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	*1. Полнота выполнения тестовых заданий.* *2. Своевременность выполнения.* *3. Правильность ответов на вопросы.* *4. Самостоятельность тестирования и т.д.*	*Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.*
Хорошо		*Выполнено … % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.*
Удовлетворительно		*Выполнено ... % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.*
Неудовлетворительно		*Выполнено … % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).*

Оценивание индивидуальных заданий *(пример)*

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения индивидуального задания; 2. Правильность выполнения индивидуального задания; 3. Своевременность и последовательность выполнения индивидуального задания.	*Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению*
Хорошо		*Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала*
Удовлетворительно		*Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала*
Неудовлетворительно		*Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала*

Оценивание защиты отчета (пример)

4-балльная	Показатели	Критерии

шкала		
Отлично	1. Соответствие содержания отчета требованиям программы практики 2. Структурированность и полнота собранного материала. 3. Полнота устного выступления, правильность ответов на вопросы при защите; т.д.	*При защите отчета студент продемонстрировал глубокие и системные знания, полученные при про хождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на постав ленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя*
Хорошо		*При защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя*
Удовлетворительно		*Отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания.*
Неудовлетворительно		*Отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не отвечает установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве уководителя имеются существенные критические замечания.*

Оценивание выполнения творческих (проектных и художественных) заданий на выставочном просмотре *(пример)*

Шкала оценивания на зачете	Показатели	Критерии
Зачтено	1. Количество выполненных и представленных на просмотр заданий соответствует программе дисциплины. 2. Степень выполнения творческих заданий соответствует требуемому уровню.	*Освоил основной объем знаний, умений и навыков в рамках учебной программы курса, знаком с практикой применения их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования; имеет представление о методах и практических приемах, постановки задач и выбора средств для их решения.* *Умеет организовать последовательно собственную работу с учетом поставленных сроков.* *Владеет приемами качественной презентации*

	3. Точность выполнения поставленных учебно-методических задач. 4. Своевременность и последовательность выполнения творческих заданий в течение семестра. 5. Творческий подход при выполнении заданий. 6. Качество презентации представленных работ на выставочном просмотре.	*собственных творческих работ.*
Не зачтено		*Основной объем знаний, умений и навыков в рамках учебной программы курса освоен недостаточно.* *Студент слабо знаком с практикой применения их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования.* *Не имеет представления о методах и практических приемах, постановки задач и выбора средств для их решения.* *В процессе выполнения работ не соблюдалась своевременность и последовательность решения учебных задач.* *Представленные работы обнаруживают низкий творческий уровень.* *Качество презентации выполненных работ на выставочном просмотре не соответствует предъявляемым требованиям.*
4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Количество выполненных и представленных на просмотр заданий соответствует программе дисциплины. 2. Степень выполнения творческих заданий соответствует требуемому уровню. 3. Точность выполнения поставленных учебно-методических задач. 4. Своевременность и последовательность выполнения творческих заданий в течение семестра. 5. Творческий подход при выполнении заданий. 6. Качество презентации представленных работ на выставочном	*В полном объеме владеет знаниями, умениями и навыками, освоенными в рамках учебной программы курса и способен успешно применять их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования; хорошо ориентируется в методах и практических приемах, обладает опытом точной постановки задач и выбора оптимальных средств для их решения. Способен применить усвоенные знания, умения и навыки в решении задач широкого спектра в обновляющихся условиях и направленности профессиональной деятельности.* *Оценку «отлично» заслуживает студент:* *– показавший всесторонние и глубокие знания и навыки усвоения материала программы учебной дисциплины;* *–проявивший творческие способности в понимании, изложении и практическом применении усвоенных знаний;* *–показавший способность выполнять задания на творческом уровне, делать обоснованные выводы;* *– показавший умение самостоятельно организовать последовательно собственную работу с учетом поставленных сроков выполнения заданий.* *- показавший владение приемами качественной презентации собственных творческих работ..*

Хорошо	просмотре.	*В необходимом объеме владеет знаниями, умениями и навыками, освоенными в рамках учебной программы курса и способен применять их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования, ориентируется в методах и практических приемах, знаком с практикой постановки задач и выбора оптимальных средств для их решения.* *Оценку «хорошо» заслуживает студент, показавший:* *– систематический характер знаний и умений, способность к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности;* *– достаточно полные и твёрдые знания программного материала дисциплины, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);* *– умение последовательно в целом вести работу при выполнении заданий на необходимом творческом уровне;* *– умение требуемом уровне организовать презентацию собственных творческих работ.*
Удовлетворительно		*Освоил основной объем знаний, умений и навыков в рамках учебной программы курса, знаком с практикой применения их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования; имеет представление о методах и практических приемах, постановки задач и выбора средств для их решения.* *Оценку «удовлетворительно» заслуживает студент:* *– показавший знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности;* *– знакомый с основной рекомендованной литературой;* *– допустивший неточности и нарушения в последовательности выполнения творческих заданий;* *– показавший недостаточно высокий уровень творческого подхода к решению творческих задач;* *- допустил небрежность в оформлении работ в презентации выставочного просмотра.*

Неудовлетворительно		*Основной объем знаний, умений и навыков в рамках учебной программы курса освоен недостаточно, студент слабо знаком с практикой применения их для решения профессиональных задач в сфере дизайн-проектирования; не имеет представления о методах и практических приемах, постановки задач и выбора средств для их решения.* *Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, обнаружившему:* *– существенные пробелы в знании основного материала по программе дисциплины;* *– отсутствие знаний значительной части программного материала; непонимание основного содержания теоретического материала; неспособность ответить на уточняющие вопросы; незнание терминологии по дисциплине;* *– неумение применять теоретические знания при решении практических задач, отсутствие необходимых практических навыков;* *– не соблюдение этапов выполнения работ и непоследовательность решения учебных задач.* *Представленные работы обнаруживают низкий творческий уровень.* *Качество презентации выполненных работ на выставочном просмотре не соответствует предъявляемым требованиям.*

Оценивание ответа на экзамене *(примерное в зависимости от структуры оценочного средства промежуточной аттестации)*

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	*1.Полнота изложения теоретического материала.* *2. Полнота и правильность решения практического задания.*	*Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.*

Хорошо	*3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий).* *4. Уровень творческого подхода к разработке задания.* *5.Самостоятельность ответа.* *6. Культура речи и т.д.*	*Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.*
Удовлетворительно		*Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.*
Неудовлетворительно		*Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.*

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1 Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на аудиторных практических (семинарских) занятиях

С целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы вначале каждой практического занятия преподавателем проводится

индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы.

Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется растянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

4.2. Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат представляет собой результат самостоятельной учебно-исследовательской работы студента. Реферат от лат. refero - докладываю, сообщаю) — краткое изложение в письменном виде результатов изучения интересующей научной проблемы включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Основное назначение реферата — выявление способности студента самостоятельно анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать научную информацию.

Студент выбирает тему реферата по согласованию с преподавателем, ориентируясь на примерный перечень тем рефератов по дисциплине.

Структурными элементами реферата являются:

а) титульный лист;

б) введение;

в) основная часть;

г) заключение или выводы по теме;

д) библиографический список

Во введении обосновывается актуальность рассмотрения выбранной темы, определяются цели и задачи исследования, дается краткая характеристика степени изученности данной проблемы.

Основная часть реферата включает научное изложение и анализ темы исследования. В основной части реферата рекомендуется обратить внимание:

• теоретическое обоснование проблемы исследования, её категориальный аппарат;

• освещение различных подходов к изучению проблемы в отечественной и зарубежной науке;

• комплексную характеристику проблемы, сопоставление теории и практики;

•собственную критическую оценку исследуемой проблемы, формулирование собственных выводов и рекомендаций по её решению.

Основная часть может быть разделена на параграфы.

Заключение представляет собой последовательный перечень выводов по всей проблематике реферата и является тезисным изложением основных мыслей и рекомендаций автора. В заключении должны быть представлены ответы на задачи, поставленные во введении к реферату.

Требования к оформлению реферата

На титульном листе реферата указывается дисциплина, тема, фамилия, имя, отчество обучающегося, название факультета, название кафедры, на которую представляется реферат, номер группы. Фамилия и должность преподавателя. Объем реферата должен достигать 12-15 страниц печатного текста.

Текст реферата должен быть набран на компьютере с соблюдением следующих требований. Набор текста через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman, размер 14 пт (пунктов), начертание — обычное, цвет черный. Записи располагаются с соблюдением абзацных отступов 1,25 см., поля: левое – 3 см; правое – 1,5 см; верхнее, нижнее – 2 см. Выравнивание текста - по ширине, расстояние между абзацами - 0 пт. Кавычки в тексте работы должны иметь вид «Текст» (печатные кавычки - «елочки»). Использование кавычек вида –“Текст” не допускается.

Все страницы работы, кроме титульной, нумеруются.

В тексте категорически запрещается применять:

- обороты разговорной речи, техницизмы, профессионализмы (за исключением случаев, когда это необходимо для обоснования тезиса, либо используется в качестве примера);

- для одного и того же понятия различные научно- технические термины (синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов на русском языке;

- произвольные словообразования;

- сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, соответствующими государственными стандартами, а также перечнем принятых сокращений в данном документе (помещаемом перед содержанием пояснительной записки);

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в головках и боковиках таблиц и расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки.

В тексте документа числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и единиц счета следует писать цифрами, а числа без обозначения единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти – словами.

Цитаты, использованные в тексте, должны быть взяты в кавычки с обязательной ссылкой на источник. Ссылки должны быть номерными (в квадратных скобках: порядковый номер источника, страницы, например, [5, с.25]).

Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, при этом титульный лист считается первой страницей, содержание - второй и т. д. Номера страниц проставляют в центре нижней части листа без точки.

Список использованных источников представляет собой библиографическое описание использованных источников, которое осуществляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2017. Он должен включать не менее 7 источников, расположенных в алфавитном порядке по разделам в следующей последовательности:

1. нормативные правовые источники;
2. учебники, монографии, брошюры;
3. диссертации и авторефераты диссертаций;
4. периодические издания;
5. иностранная литература;
6. электронные ресурсы.

Нормативно-правовые акты располагаются в соответствии с их иерархической принадлежностью.

Специальная научная и учебная литература оформляется в алфавитном порядке – по фамилиям авторов, заглавиям книг (если автор не указан или авторов больше трех), и указываются выходные данные работы.

Примеры оформления библиографического описания.

Статья в периодических изданиях и сборниках статей:

1 Гуреев В.Н., Мазов Н.А. Использование библиометрии для оценки значимости журналов в научных библиотеках (обзор)//Научно-техническая информация. Сер. 1 - 2015 - N 2. - С. 8 – 19.

2 Колкова Н.И., Скипор И.Л. Терминосистема предметной области «электронные информационные ресурсы»: взгляд с позиций теории и практики//Научн. и техн. б-ки. - 2016 - N 7.- С. 24 – 41.

Книги, монографии:

1 Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки: учебник для вузов. - М: Либерея, 2003 - 351 с.

2 Костюк К.Н. Книга в новой медицинской среде. - М.: Директ-Медиа, 2015 - 430 с.

Тезисы докладов, материалы конференций:

1 Леготин Е.Ю. Организация метаданных в хранилище данных//Научный поиск. Технические науки: Материалы 3-й науч. конф. аспирантов и докторантов/отв. за вып. С.Д. Ваулин; Юж.-Урал.гос. ун-т. Т. 2 - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011 - С. 128 – 132.

2 Антопольский А.Б. Система метаданных в электронных библиотеках//Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: Новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. 8-й Междунар. конф. "Крым-2001"/г. Судак, (июнь 2001 г.). - Т. 1 - М., 2001, - С. 287 – 298.

3 Парфенова С.Л., Гришакина Е.Г., Золотарев Д.В. 4-я Международная научно-практическая конференция "Научное издание международного уровня - 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций"//Наука. Инновации.Образование. - 2015 - N 17 - С. 241 – 252.

Патентная документация согласно стандарту ВОИС:

1 BY (код страны) 18875 (N патентного документа) C1 (код вида документа), 2018 (дата публикации).

Электронные ресурсы:

1 Статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г.: цифры и рейтинги [Электронный ресурс]. - 2006 - URL: http://bookhamber.ru/stat_2006.htm (дата обращения 12.03.2009).

2 Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. - URL: http://government.ru/media/files/41d4b737638891da2184/pdf (дата обращения 15.11.2016).

3 Web of Science. - URL: http://apps.webofknowledge.com/(дата обращения 15.11.2016).

Нормативные документы

1 ГОСТ 7.0.96-2016 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. - М.:Стандартинформ, 2016 - 16 с.

2 Приказ Минобразования РФ от 19 декабря 2013 г. N 1367 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры".- URL: http://www. consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159671/(датаобращения: 04.08.2016).

3 ISO 25964-1:2011. Information and documentation - Thesauri and interoperability with other vocabularies — Part 1: Thesauri for information retrieval. - URL: http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber53657 (дата обращения: 20.10.2016).

Сведения об источниках следует нумеровать арабскими цифрами и писать с абзацного отступа.

Критерии оценки:

Критериями оценки реферата являются:

а) качество обоснования актуальности темы исследования, постановка целей и задач исследования;

б) творческий подход и самостоятельность в анализе, обобщениях и выводах;

в) полнота охвата первоисточников и исследовательской литературы;

г) научная обоснованность и аргументированность обобщений, выводов и рекомендаций;

д) научный стиль изложения;

е) соблюдение всех требований к оформлению реферата;

ж) самостоятельность. Минимальный процент оригинального текста (не совпадающего с опубликованным в Интернет – 60%). Рефераты проверяются с помощью программ антиплагиата).

Оценка «зачтено» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

В зависимости от качества и полноты выполнения всех критериев оценки реферата он засчитывается с оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»

Оценка «незачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, правила оформления реферата не соблюдены.

4.3 Методические рекомендации к сдаче зачета/экзамена

В соответствии с учебным планом направления подготовки 54.03.01 Дизайн основной итоговой формой аттестации является зачет/экзамен. Зачет/экзамен по дисциплине преследует цель оценить работу обучающегося, получение теоретических знаний, их прочность, развитие творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умение применять полученные знания для решения практических задач. В период экзаменационной сессии важно правильно организовать самостоятельную работу. Очень помогают обучающимся в закреплении знаний, уточнении неясных моментов предэкзаменационные консультации. Поэтому рекомендуется на них не только присутствовать, но и активно использовать возможности такой формы работы. Ответы на экзаменах должны быть конкретными, содержательными и исчерпывающими. Следует избегать общих рассуждений, подхода «издалека». Четкость и ясность изложения являются показателями прочных знаний, глубокого понимания проблем и умения выразить свои мысли.

Форма проведения зачета/экзамена: *преподаватель согласно РПД указывает форму проведения зачета/экзамена.*

Форма проведения промежуточной аттестации по специальным творческим дисциплинам уточняется ведущим преподавателем в соответствии с содержанием рабочей программы учебной дисциплины. Конкретизируется: количество представляемых работ, их формат, техника исполнения, форма представления, критерии оценки работы, уровень решения творческих задач, необхимость присутствия студентов при обсуждении результатов просмотра.

Процедура промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в УВО МХПИ.

Аттестационные испытания в форме экзамена проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не более 20 минут. Время ответа – не более 10 минут.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы по всей учебной программе дисциплины.

Результат сдачи экзамена заносится преподавателем в экзаменационную ведомость и зачетную книжку. Обучающиеся, не сдавшие экзамен, имеют академическую задолженность.

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

– при необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене;

– при проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями;

– при необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Время на подготовку к ответу для указанных лиц может быть увеличено с тем, чтобы обеспечить благоприятные условия демонстрации уровня и качества сформированных компетенций.

Указываются учебники и учебные пособия для подготовки к зачету/экзамену из РПД.

а) основная литература

б) дополнительная литература

в) периодические издания

г) Интернет-ресурсы
д) электронные библиотечные системы

4.3. Критерии оценки промежуточной аттестации студентов по дисциплине

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций). Все виды оценочных средств, перечисленные в сводной таблице по дисциплине (модулю), как правило, должны быть раскрыты в методическом описании процедуры их проведения. Цель такого описания - при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание (прохождение тестирования, написание контрольной работы, решение задач, защита реферата, курсовой работы, проекта и т.д.).

Например:

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание (ситуационная задача), соответствующие содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме.

На ответ и решение задачи студенту отводится …. минут.

За ответ на теоретические вопросы студент может получить максимально__ баллов, за решение задачи_____ баллов.

Перевод баллов в оценку: _____

Или по итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания.

Или. На тестирование отводится _____ минут. Каждый вариант тестовых заданий включает ____ вопросов. За каждый правильный ответ на вопрос дается _____баллов.

Перевод баллов в оценку:_____

Распределение баллов по видам работы студента.

Вид работы студента	Максимальное количество баллов		
	очная ф.о.	очно-заочная ф.о.	заочная ф.о.
работа в семестре, в том числе посещение занятий выполнение заданий в аудитории	до 95		
выполнение заданий самостоятельно **результаты промежуточной аттестации**	5		

Конкретное количество баллов определяется преподавателем самостоятельно отдельно для каждой группы с учётом уровня подготовки

группы, профиля основной образовательной программы, формы обучения, реализуемых в МХПИ научных и творческих проектов.

Сроки проведения оценивания

Вид работы студента	Сроки проведения оценивания
работа в семестре, в том числе	в течение семестра
посещение занятий	на каждом занятии
выполнение заданий в аудитории	на каждом занятии
выполнение заданий самостоятельно	в контрольные даты, определяемые преподавателем самостоятельно
результаты промежуточной аттестации	в соответствии с расписанием сессии

Критерии оценивания посещения занятий

1. Присутствие студента на занятии
2. Готовность к занятию, участие в работе

Критерии оценивания заданий и результатов промежуточной аттестации соответствуют п.

Представленные контрольные задания должны быть в случае необходимости переработаны для лиц с ограниченными возможностями.

Процедура оценивания. Работа студента в семестре оценивается преподавателем в устной или письменной форме, в том числе с применением информационных технологий. Рекомендуется предоставлять обоснование оценки с учётом требований педагогической этики.

Результаты промежуточной аттестации оцениваются преподавателем или комиссий, в состав которой могут входить преподаватели профильной кафедры, преподаватели других кафедр МХПИ, ведущие преподаватели других ОО ВО и представители работодателя (в случае согласования). Промежуточная аттестация может проходить в форме _____

(собеседования, выполнения заданий, экзамена-просмотра, иное)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.
Примерный вариант рецензии
на оценочные средства по дисциплине

РЕЦЕНЗИЯ
на оценочные средства по учебной дисциплине «*Наименование» /*
государственной итоговой аттестации для обучающихся направления
подготовки 54.03.01 Дизайн, направленность (профиль) образовательной
программы *«Наименование профиля»,*
разработанного кафедрой *«Наименование кафедры»* УВО «Московский
художественно-промышленный институт».

Оценочные средства учебной дисциплины (модуля) «*Наименование» /* государственной итоговой аттестации для категория обучающихся направления подготовки 54.03.01 Дизайн содержат (приводится структура ОС). Содержание оценочных средств соответствует ФГОС ВО 54.03.01 Дизайн, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «11» августа 2016 г., № 1004, ОПОП ВО, учебному плану направления подготовки 54.03.01 Дизайн, направленность (профиль) образовательной программы *«Наименование профиля»*.

Дается оценка: валидности контрольных измерительных материалов, объективности процедур и методов оценки, соответствия содержания материалов уровню обучения, сформулированным критериям оценки.

Указывается наличие: интегративности (междисциплинарного характера, связи теории с практикой), проблемно-деятельностного характера, связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается, является ли фонд оценочных средств полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО и ОПОП ВО, обеспечивает ли решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям.

Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелеобразности) утверждения ОС в представленном виде, либо после устранения указанных экспертом недостатков.

Должность,
место работы И.О. Фамилия эксперта
заверенная (подпись) эксперта